

## LEISTUNGSKRITERIEN

### 1 Hinweise zur Leistungsbewertung [Mussangabe]

K.O.-Kriterium: Nein

HINWEIS:

Die Bewertung der folgenden Leistungskriterien wird von der Vergabestelle anhand der vom Bieter eingereichten Unterlagen vorgenommen.

Das Nicht-Erreichen einer Mindestpunktzahl führt zwingend zum Ausschluss.

Bitte fügen Sie detaillierte Nachweise bei, die eine plausible und belastbare Bewertung ermöglichen.

[ ] verstanden

Mehrere Antworten wählbar

### 2 Bewertung der Angebote [Mussangabe]

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung der Angebote

Bewertungskriterien:

- 40 % Preis
- 60 % Leistung

Preispunkte:

Das Angebot mit dem niedrigsten Preis erhält für dieses Kriterium die volle Punktzahl von 100 Punkten. Die weiteren Angebote werden in Relation zum niedrigsten Preis gesetzt und erhalten in diesem Verhältnis den entsprechenden Anteil an Punkten. Die erreichte Punktzahl wird multipliziert mit der angegebenen Gewichtungszahl des Kriteriums.

Gewichtung Preis = GP = 40 %

P0 = niedrigster Angebotspreis

P = Angebotspreis

Punkte Angebotspreis =  $(P0 : P) * 100$

Leistungspunkte:

Qualifikationen und Erfahrungen können mit maximal 45 Punkte (Lmax = 45) bewerte werden.

Gewichtung Leistung = GL = 60 %

Lmax = 45 = maximal erreichbare Punkte bei Leistungskriterien

Punkte Leistungskriterien =  $(L : Lmax) * 100$

Gesamtpunktzahl = Punkte Angebotspreis \* GP + Punkte Leistungskriterien \* GL

[ ] verstanden:

Mehrere Antworten wählbar

### 3 Projektleitung

Gewichtung: 40,00%

#### 3.1 Bewertung der Leistungskriterien Projektleitung

K.O.-Kriterium: Nein

Zu den genannten Verantwortungsbereich "Bewertung Projektleitung" ist eine verantwortliche Person zu benennen. Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Person ist durch Vorlage des beruflichen Lebenslauf mit nachfolgenden (mindestens) Angaben nachzuweisen:

- Vor- und Zuname
- Unternehmenszugehörigkeit
- Position/Status im Unternehmen
- Ausbildung/Studium/Abschl uss
- Berufserfahrung in Jahren insgesamt
- persönliche Referenzprojekte in Bezug auf den vorgesehenen Verantwortungsbereich (Angaben zu: Auftraggeber (Name), Leistungszeitraum, Beschreibung des Leistungsinhalts insbesondere in Bezug auf die Mindestanforderungen und Bewertungspunkte).

Hinweise :

Aus den Angaben zu den benannten Personen müssen die jeweils unter Ziffer 3.2 genannten Mindestanforderungen hervorgehen. Andernfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu den benannten Personen die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 3.4 bis 3.8 ergeben. Andernfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe).

Zum Nachweis darf sich auf maximal 3 Referenzobjekte bezogen werden!  
Jede Referenz darf maximal in dem Zeitraum der vergangenen fünf Jahre liegen, das heißt der Beginn oder das Ende jeder eingereichten Referenz liegen mindestens zwischen dem 01.01.2020 und dem 31.12.2024

### 3.2 Mindestanforderungen Projektleitung

K.O.-Kriterium: Nein

Mindestanforderungen:

- (1) Ingenieur-Abschluss (beispielsweise in den Bereichen Maschinenbau, Strahlenschutz, Physik ) oder vergleichbare abgeschlossene fachspezifische Techniker-, BA- oder Bachelorausbildung
- (2) Kenntnisse des erforderlichen gesetzlichen und untergesetzlichen Regelwerks und einschlägiger in Deutschland anzuwendender Normen.
- (3) Erfahrungen mit den Vorgaben und Regelungen im Umgang mit betrieblichen Unterlagen (BHB etc.) für kerntechnische Anlagen nach § 7 des Atomgesetzes.
- (4) Kenntnis über Anwendung von Strahlenmesstechnik und physikalischer und physikalisch-chemischer Mess- und Analyseverfahren.
- (5) Nachweis der Fachkunde im Strahlenschutz (Strahlenschutzbeauftragte mit Fachkundenachweis S2.3 und S4.3 nach Richtlinie über Fachkunde im Strahlenschutz).

Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Person in Bezug auf den zugeordneten Verantwortungsbereich wird wie folgt bewertet (max. 25 Punkte erreichbar; erreichte Punkte werden addiert; für jeden Bewertungsabschnitt wird keine Mehrfachnennung durch die Vergabestelle vorgenommen):

### 3.3 Bewertung der Mindestanforderungen

K.O.-Kriterium: Ja

Die Mindestanforderung gemäß Punkt 3.2 wurden eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

### 3.4 Bewertung Berufserfahrung

Gewichtung: 8,00%  
Maximalpunktzahl: 5  
Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Berufserfahrung

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- unter 1 Jahr Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb, Reststoffbearbeitung und Entsorgung (0)
- 1 - 2 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb, Reststoffbearbeitung und Entsorgung (1)
- 3 - 4 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb, Reststoffbearbeitung und Entsorgung (3)
- mehr als 4 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb, Reststoffbearbeitung und Entsorgung (5)

Nur eine Antwort wählbar

### 3.5 Bewertung Referenzen Arbeitsanalysen

Gewichtung: 8,00%  
Maximalpunktzahl: 5  
Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Referenzen Arbeitsanalysen

Detaillierte Beschreibung:

Gefordert sind fundierte Kenntnisse bei der Erstellung von Arbeitsanalysen für Arbeits- bzw. Handlungsabläufen in kerntechnischen Anlagen (Arbeitsplanung für Demontagen bzw. Zerlegeaufgaben von Verfahrenstechnischen Komponenten und Ausrüstungen).

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Die Kenntnisse zur Erstellung von Arbeitsanalysen für Arbeits- bzw. Handlungsabläufen in kerntechnischen Anlagen konnte in keiner Referenz nachgewiesen werden. (0)
- Die Kenntnisse zur Erstellung von Arbeitsanalysen für Arbeits- bzw. Handlungsabläufen in kerntechnischen Anlagen konnte in 1 Referenz nachgewiesen werden. (1)
- Die Kenntnisse zur Erstellung von Arbeitsanalysen für Arbeits- bzw. Handlungsabläufen in kerntechnischen Anlagen konnte in 2 Referenzen nachgewiesen werden. (3)
- Die Kenntnisse zur Erstellung von Arbeitsanalysen für Arbeits- bzw. Handlungsabläufen in kerntechnischen Anlagen konnte in allen 3 Referenzen nachgewiesen werden. (5)

**3.6 Bewertung Referenzen Leistungsumfang**

Gewichtung: 8,00%  
 Maximalpunktzahl: 5  
 Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Referenzen Vergleichbarkeit zum geforderten Leistungsumfang

Detaillierte Beschreibung:

Nachweis der Referenzen für ähnlich gelagerte Aufträge z. B. Erarbeitung von Demontageanweisungen für die Behandlung und Konditionierung von radioaktiven Komponenten/Bauteilen und sonstigen radioaktiven Reststoffen, Erarbeitung von Konzepten und Anweisungen für die Umsetzung von Auflagen und Hinweisen aus Genehmigungsverfahren für die Entsorgung radioaktiver Reststoffe etc..

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ] Keine Angabe (0)
- ] keine Vergleichbarkeit mit der zu vergebenden Leistung (0)
- ] geringe Vergleichbarkeit mit der zu vergebenden Leistung (1)
- ] Vergleichbarkeit der Referenzen mit der zu vergebenden Leistung ist gegeben (3)
- ] hohe Vergleichbarkeit der eingereichten Referenzen mit der zu vergebenden Leistung (5)

Nur eine Antwort wählbar

**3.7 Bewertung Referenzen Störfall- und Ereignisanalyse**

Gewichtung: 8,00%  
 Maximalpunktzahl: 5  
 Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Referenzen zur Störfall- und Ereignisanalyse

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ] Keine Angabe (0)
- ] 1 Referenz zu Erfahrung zur Störfall- und Ereignisanalyse (0)
- ] 2 Referenzen zu Erfahrung zur Störfall- und Ereignisanalyse (1)
- ] 2 Referenzen zu Erfahrung zur Störfall- und Ereignisanalyse im industriellen Bereich (3)
- ] 2 Referenzen zu Erfahrung zur Störfall- und Ereignisanalyse davon 1 Referenz zur Störfall- und Ereignisanalyse im kerntechnischen Umfeld (5)

Nur eine Antwort wählbar

**3.8 Bewertung Referenzen Behörden**

Gewichtung: 8,00%  
 Maximalpunktzahl: 5  
 Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Referenzen Behörden

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ] Keine Angabe (0)
- ] keine Referenz im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (0)
- ] 1 Referenz im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (1)
- ] 2 Referenzen im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (3)
- ] 3 Referenzen im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (5)

Nur eine Antwort wählbar

**4 Erfahrungen Rückbaumaßnahmen**

Gewichtung: 20,00%

**4.1 Hinweise zur Bewertung**

K.O.-Kriterium: Nein

Fügen Sie mindestens eine Referenz der wesentlichen in den letzten vier Jahren vergleichbar erbrachten Leistungen in Bezug auf die Praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen oder Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden bei.

Jede Referenz darf maximal in dem Zeitraum der vergangenen vier Jahre liegen, das heißt der Beginn oder das Ende jeder eingereichten Referenz liegen mindestens zwischen dem 01.01.2021 und dem 31.12.2024

Zu jedem Referenzprojekt sind folgende Angaben/Beschreibungen zu machen:

- Auftraggeber
- Anzahl der eingesetzten Mitarbeiter/-innen
- Auftragsgegenstand
- Leistungszeitraum (MM.JJ. – MM.JJ.)
- Kurzbeschreibung des Leistungsumfangs

Hinweis: Aus den Angaben der Referenzen müssen die jeweils unter Ziffer 4.2 genannte Mindestanforderung hervorgehen. Andernfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu den benannten Personen die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 4.4 ergeben. Andernfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe).

#### 4.2 Mindestanforderung

K.O.-Kriterium: Nein

Mindestanforderungen:

(1) 1 Referenz in Bezug auf die praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen von Rückbaumaßnahmen oder Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden.

Die Qualifikation und Erfahrung in den benannten Referenzen wird wie folgt bewertet (max. 5 Punkte erreichbar; erreichte Punkte werden addiert; für jeden Bewertungsabschnitt wird keine Mehrfachnennung durch die Vergabestelle vorgenommen):

#### 4.3 Bewertung der Mindestanforderungen

K.O.-Kriterium: Nein

Die Mindestanforderung gemäß Punkt 4.2 wurden eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

#### 4.4 Bewertung Referenzen Rückbaumaßnahmen

Gewichtung: 20,00%  
Maximalpunktzahl: 5  
Mindestbewertung: 1 Punkte

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung Referenzen Rückbaumaßnahmen

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Keine Referenz zu praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen von Rückbaumaßnahmen und keine Referenz zu Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden (0)
- 1 Referenz zu praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen von Rückbaumaßnahmen (1)
- 1 Referenz zu Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden (1)
- 1 Referenz zu praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen von Rückbaumaßnahmen und zu Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden (3)
- 2 Referenzen zu praktische Erfahrungen in der Realisierung von Rückbau- und Freimessverfahren und der Durchführung von Strahlenschutzbetriebsmaßnahmen von Rückbaumaßnahmen und zu Erfahrungen bei der Abschätzung von Aktivitätsinventaren von Anlagenteilen und Gebäuden (5)

Nur eine Antwort wählbar

### 5 Personalstruktur

Gewichtung: 20,00%

#### 5.1 Bewertung der Personalstruktur

K.O.-Kriterium: Nein

Zu den im folgenden genannten Verantwortungsbereich ist die Personalstruktur darzulegen. Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Personenkreise ist nachzuweisen durch eine kurze Unternehmensvorstellung mit (mindestens) Angaben zu:

- Personalstruktur
- Anzahl Mitarbeiter gesamt
- Vorstellung das zum Einsatz kommende mögliche Team (Anzahl Mitarbeiter, Qualifikationen, Berufserfahrung)

Hinweis: Aus den Angaben zu den benannten Personen müssen die jeweils unter Ziffer 5.2 genannte Mindestanforderung hervorgehen. Andernfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu den benannten Personen die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 5.4 bis 5.5 ergeben. Andernfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe).

#### 5.2 Mindestanforderung

K.O.-Kriterium: Nein

Mindestanforderungen:

(1) Verfügbarkeit ausreichender Kapazitäten (ingenieurtechnisch, strahlenschutztechnisch), um dem Projekt jederzeit entsprechende Ressourcen in langjähriger Kontinuität und erforderlicher Redundanz zur Verfügung stellen zu können.

Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Personen in Bezug auf den zugeordneten Verantwortungsbereich wird wie folgt bewertet (max. 10 Punkte erreichbar; erreichte Punkte werden addiert; für jeden Bewertungsabschnitt wird keine Mehrfachnennung durch die Vergabestelle vorgenommen):

### 5.3 Bewertung der Mindestanforderungen

K.O.-Kriterium: Nein

Die Mindestanforderung gemäß Punkt 5.2 wurden eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

### 5.4 Bewertung Personalstruktur

Gewichtung: 10,00%  
Maximalpunktzahl: 5

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung der Personalstruktur

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Zusätzlich zum Projektleiter ist im Team nur 1 Mitarbeiter mit mehr als 1-2 Jahren Berufserfahrung. (0)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter jedoch mit weniger als 1 Jahr Berufserfahrung. (0)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit 1-2 Jahren Berufserfahrung. (1)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit mehr als 2 Jahren Berufserfahrung (3)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit mehr als 4 Jahren Berufserfahrung. (5)

Nur eine Antwort wählbar

### 5.5 Bewertung Personalstruktur- Qualifikation

Gewichtung: 10,00%  
Maximalpunktzahl: 5

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung der Personalstruktur - Qualifikation

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Es ist kein Mitarbeiter mit ingenieurtechnischen und strahlenschutztechnischen Qualifikationen als Vertretung/Unterstützung zum Projektleiter vorhanden. (0)
- Zusätzlich zum Projektleiter ist mindestens 1 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischen und strahlenschutztechnischen Qualifikationen als Vertretung/Unterstützung vorhanden (1)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind 2-3 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischen und strahlenschutztechnischen Qualifikationen als Vertretung/Unterstützung vorhanden. (3)
- Zusätzlich zum Projektleiter sind mehr als 3 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischen und strahlenschutztechnischen Qualifikationen als Vertretung/Unterstützung vorhanden (5)

Nur eine Antwort wählbar

## 6 Gesamteindruck

Gewichtung: 20,00%

### 6.1 Bewertung des Gesamteindruckes

Gewichtung: 20,00%  
Maximalpunktzahl: 5

K.O.-Kriterium: Nein

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen zur Bewertung der Leistung (Punkt 2 bis 4) ausgefüllt.

- Keine Angabe (0)
- Unterlagen nicht aussagekräftig, Erscheinungsbild mangelhaft, Lesbarkeit sehr schwierig, Struktur nicht vorhanden (0)
- Unterlagen wenig aussagekräftig, Erscheinungsbild mangelhaft, Lesbarkeit schwierig, Struktur nicht vorhanden (1)
- Unterlagen aussagekräftig, einheitliches Erscheinungsbild, Lesbarkeit gegeben, Struktur vorhanden (3)
- Unterlagen sehr aussagekräftig, einheitliches Erscheinungsbild, gute Lesbarkeit, sehr gut strukturiert (5)

Nur eine Antwort wählbar