

Ausschreibung

Verfahren: 2026000127065 - Rahmenvertrag für Planungsleistungen
„Genehmigungsdokumentationen“

LEISTUNGSKRITERIEN

1 Bewertung der Angebote

Bewertung der Angebote

Bewertungskriterien:

- 40 % Preis
- 60 % Leistung

Preispunkte:

Das Angebot mit dem niedrigsten Preis erhält für dieses Kriterium die volle Punktzahl von 100 Punkten. Die weiteren Angebote werden in Relation zum niedrigsten Preis gesetzt und erhalten in diesem Verhältnis den entsprechenden Anteil an Punkten. Die erreichte Punktzahl wird multipliziert mit der angegebenen Gewichtungszahl des Kriteriums.

Gewichtung Preis = GP = 40 %

P0 = niedrigster Angebotspreis

P = Angebotspreis

Punkte Angebotspreis = $(P0 : P) * 100$

Leistungspunkte:

Qualifikationen und Erfahrungen können mit maximal 45 Punkte (Lmax = 40) bewertet werden.

Gewichtung Leistung = GL = 60 %

Lmax = 40 = maximal erreichbare Punkte bei Leistungskriterien

Punkte Leistungskriterien = $(L : Lmax) * 100$

Gesamtpunktzahl = Punkte Angebotspreis * GP + Punkte Leistungskriterien * GL

2 Projektleitung

Gewichtung: 40,00%

2.1 Hinweise zur Bewertung "Projektleitung"

Zu dem genannten Verantwortungsbereich „Bewertung Projektleitung“ ist eine verantwortliche Person zu benennen. Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Person ist nachzuweisen durch Vorlage des beruflichen Lebenslaufs mit (mindestens) Angaben zu:

- Name
- Unternehmenszugehörigkeit
- Position/Status im Unternehmen
- Ausbildung/Studium/Abschluss
- Berufserfahrung in Jahren insgesamt
- persönliche Referenzprojekte in Bezug auf den vorgesehenen Verantwortungsbereich (Angaben zu: Auftraggeber (Name), Leistungszeitraum, Beschreibung des Leistungsinhalts insbesondere in Bezug auf die Mindestanforderungen und Bewertungspunkte)

Hinweise:

Aus den Angaben zu der benannten Person müssen die unter Ziffer 2.2 genannten Mindestanforderungen hervorgehen. Anderenfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu der benannten Person die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 2.4 bis 2.7 ergeben. Anderenfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe). Zum Nachweis darf sich auf maximal 3 Referenzobjekte bezogen werden! Jede Referenz darf maximal in dem Zeitraum der vergangenen fünf Jahre liegen, das heißt der Beginn oder das Ende jeder eingereichten Referenz liegen mindestens zwischen dem 01.01.2021 und dem 31.12.2025.

2.2 Mindestanforderungen Projektleitung

Mindestanforderungen:

- (1) Ingenieur-Abschluss (beispielsweise in den Bereichen Maschinenbau, Strahlenschutz, Physik) oder vergleichbare abgeschlossene Techniker-, BA- oder Bachelorausbildung
- (2) Kenntnisse des erforderlichen gesetzlichen und untergesetzlichen Regelwerks und einschlägiger in Deutschland anzuwendender Normen.
- (3) Erfahrungen mit den Vorgaben und Regelungen im Umgang mit betrieblichen Unterlagen (BHB etc.) für kerntechnische Anlagen nach § 7 des Atomgesetzes.
- (4) Erfahrungen bzgl. Umgang mit atomrechtlichen Behörden und ihren Sachverständigen.
- (5) Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb.

Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Person in Bezug auf den zugeordneten Verantwortungsbereich wird wie folgt bewertet (max. 20 Punkte erreichbar, erreichte Punkte werden addiert; für jeden Bewertungsabschnitt wird keine Mehrfachnennung durch die Vergabestelle vorgenommen).

2.3 Bewertung der Mindestanforderungen

Die Mindestanforderungen gemäß Ziffer 2.2 werden eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐] Keine Angabe (0)
- ☐] Ja (0)
- ☐] Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

2.4 Bewertung Berufserfahrung

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐] Keine Angabe (0)
- ☐] Unter 1 Jahr Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb (0)
- ☐] 1 - 2 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb (1)
- ☐] 3 - 4 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb (3)
- ☐] Mehr als 4 Jahre Berufserfahrung im kerntechnischen Umfeld, insbesondere Stilllegung, Abbau, Restbetrieb (5)

Nur eine Antwort wählbar

2.5 Bewertung Referenzen Leistungsumfang

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung Referenzen Vergleichbarkeit zum geforderten Leistungsumfang

Detaillierte Beschreibung:

Nachweis der Referenzen für ähnlich gelagerte Aufträge, z. B. Fortschreibung/Aktualisierung von Betriebsdokumentationen für kerntechnische Anlagen nach § 7 des Atomgesetzes.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐] Keine Angabe (0)
- ☐] Geringe Vergleichbarkeit mit der zu vergebenden Leistung (1)
- ☐] Vergleichbarkeit der Referenzen mit der zu vergebenden Leistung ist gegeben (3)
- ☐] Hohe Vergleichbarkeit der eingereichten Referenzen mit der zu vergebenden Leistung (5)

Nur eine Antwort wählbar

2.6 Bewertung Referenzen Behörden

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung Referenzen Behörden

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐] Keine Angabe (0)
- ☐] 1 Referenz im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (1)
- ☐] 2 Referenzen im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (3)
- ☐] 3 Referenzen im Umgang mit Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden (5)

Nur eine Antwort wählbar

2.7 Bewertung Referenzen Genehmigungskoordination

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung Referenzen bzgl. Genehmigungskoordination

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐] Keine Angabe (0)
- ☐] 1 Referenz zu Erfahrungen bzgl. Genehmigungskoordination im industriellen Bereich (1)
- ☐] 2 Referenzen zu Erfahrungen bzgl. Genehmigungskoordination im industriellen Bereich (3)
- ☐] 2 Referenzen zu Erfahrungen bzgl. Genehmigungskoordination, davon 1 Referenz im kerntechnischen Umfeld (5)

Nur eine Antwort wählbar

3 Erfahrungen mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren

Gewichtung: 20,00%

3.1 Hinweise zur Bewertung

Fügen Sie mindestens eine Referenz der wesentlichen in den letzten fünf Jahren vergleichbar erbrachten Leistungen in Bezug auf die praktischen Erfahrungen im Umgang mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren bei.

Jede Referenz darf maximal in dem Zeitraum der vergangenen fünf Jahre liegen, das heißt der Beginn oder das Ende jeder eingereichten Referenz liegen mindestens zwischen dem 01.01.2021 und dem 31.12.2025.

Zu jedem Referenzobjekt sind folgende Angaben/Beschreibungen zu machen:

- Auftraggeber
- Anzahl der eingesetzten Mitarbeiter/-innen
- Auftragsgegenstand
- Leistungszeitraum (MM.JJ - MM.JJ.)
- Kurzbeschreibung des Leistungsumfangs

Hinweise:

Aus den Angaben der Referenzen muss die unter Ziffer 3.2 genannte Mindestanforderung hervorgehen. Anderenfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu den genannten Referenzen die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 3.4 ergeben. Anderenfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe).

3.2 Mindestanforderung

Mindestanforderung

(1) 1 Referenz in Bezug auf praktische Erfahrungen im Umgang mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren.

Für die Qualifikation und Erfahrung in den benannten Referenzen sind max. 5 Punkte erreichbar.

3.3 Bewertung der Mindestanforderungen

Die Mindestanforderung gemäß Ziffer 3.2 wird eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Ja (0)
- ☐ Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

3.4 Bewertung Referenzen atomrechtliche Genehmigungen

Gewichtung: 20,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung Referenzen mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ 1 Referenz zu Erfahrungen im Umgang mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren (1)
- ☐ 2 Referenzen zu Erfahrungen im Umgang mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren (3)
- ☐ 3 Referenzen zu Erfahrungen im Umgang mit atomrechtlichen Genehmigungsverfahren (5)

Nur eine Antwort wählbar

4 Bewertung der Personalstruktur

Gewichtung: 20,00%

4.1 Hinweise zur Bewertung der Personalstruktur

Zu dem im folgenden genannten Verantwortungsbereich ist die Personalstruktur darzulegen. Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Personenkreise ist nachzuweisen durch eine kurze Unternehmensvorstellung mit (mindestens) Angaben zu:

- Personalstruktur
- Anzahl Mitarbeiter gesamt
- Vorstellung des zum Einsatz kommenden möglichen Teams (Anzahl Mitarbeiter, Qualifikationen, Berufserfahrung).

Hinweise:

Aus den Angaben zu den benannten Personen muss die unter Ziffer 4.2 genannte Mindestanforderung hervorgehen. Anderenfalls wird die Mindestanforderung als nicht erfüllt erachtet (ACHTUNG: Ausschluss!). Ebenfalls müssen sich aus den Angaben zu den benannten Personen die Tatsachen zur Vergabe der Bewertungspunkte unter Ziffer 4.4 bis 4.5 ergeben. Anderenfalls wird der betreffende Bewertungspunkt als nicht erfüllt bewertet (keine Punktevergabe).

4.2 Mindestanforderung Personalstruktur

Mindestanforderung

(1) Verfügbarkeit ausreichender Kapazitäten (ingenieurtechnisch), um dem Projekt jederzeit entsprechende Ressourcen in langjähriger Kontinuität und erforderlicher Redundanz zur Verfügung stellen zu können.

Die Qualifikation und Erfahrung der benannten Personen in Bezug auf den zugeordneten Verantwortungsbereich wird wie folgt bewertet (max. 10 Punkte erreichbar, erreichte Punkte werden addiert; für jeden Bewertungsabschnitt wird keine Mehrfachnennung durch die Vergabestelle vorgenommen).

4.3 Bewertung der Mindestanforderung

Die Mindestanforderung gemäß Ziffer 4.2 wird eingehalten.

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Ja (0)
- ☐ Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

4.4 Bewertung der Personalstruktur

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung der Personalstruktur

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit 1 - 2 Jahren Berufserfahrung (1)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit mehr als 2 Jahren Berufserfahrung (3)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter sind im Team mindestens 2 Mitarbeiter mit mehr als 4 Jahren Berufserfahrung (5)

Nur eine Antwort wählbar

4.5 Bewertung der Personalstruktur - Qualifikation

Gewichtung: 10,00%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung der Personalstruktur - Qualifikation

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter ist mindestens 1 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischer Qualifikation als Vertretung/Unterstützung vorhanden. (1)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter sind 2-3 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischer Qualifikation als Vertretung/Unterstützung vorhanden. (3)
- ☐ Zusätzlich zum Projektleiter sind mehr als 3 Mitarbeiter mit ingenieurtechnischer Qualifikation als Vertretung/Unterstützung vorhanden. (5)

Nur eine Antwort wählbar

5 Gesamteindruck

Gewichtung: 20,00%

5.1 Bewertung des Gesamteindrucks

Gewichtung: 20,00%
Maximalpunktzahl: 5

Dieses Bewertungskriterium wird durch die Vergabestelle auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen zur Bewertung der Leistung (Ziffer 2 bis 4) ausgefüllt.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Unterlagen wenig aussagekräftig, Erscheinungsbild mangelhaft, Lesbarkeit schwierig, Struktur nicht vorhanden (1)
- ☐ Unterlagen aussagekräftig, einheitliches Erscheinungsbild, Lesbarkeit gegeben, Struktur vorhanden (3)
- ☐ Unterlagen sehr aussagekräftig, einheitliches Erscheinungsbild, gute Lesbarkeit, sehr gut strukturiert (5)

Nur eine Antwort wählbar