

Verfahren: 319-25-E11 - BOL, BÜ und SiGeko für V167_GE Ausbau Haltestelle Mannheimer Tor

LEISTUNGSKRITERIEN

1 Information - Vorbemerkung zur Zuschlagswertung

Vorbemerkung zur Zuschlagswertung

Im Rahmen der Angebotswertung fließen neben dem Angebotspreis auch qualitative Aspekte in die Zuschlagsentscheidung ein. Der Angebotspreis wird dabei mit 60 %, das nachfolgend beschriebene Wertungskriterium mit 40% gewichtet.

Die Qualität und Nachvollziehbarkeit der eingereichten Konzepte wird durch ein Punktesystem bewertet und in die Gesamtwertung integriert.

2 Projektaufgabe [Mussangabe]

Gewichtung: 50,00%

Maximalpunktzahl: 3

'Beschreibung der Herangehensweise an die Projektaufgabe sowie ein Konzept zur Sicherung von Terminen, Qualitäten, Kosten und zum Umgang mit Leistungsstörungen/-verzögerungen

Stufe 1:

Beschreibung und Konzept fachlich weniger gut durchdacht und in sehr wenigen Worten beschrieben. Nahezu alle Fragen bleiben offen und die Beschreibung sowie das Konzept lassen nicht auf eine gute fachliche Qualität schließen. (1 Punkt)

Stufe 2:

Beschreibung und Konzept fachlich durchdacht und ausreichend beschrieben. Nahezu alle Fragen sind geklärt und die Beschreibung sowie das Konzept lassen auf eine gute fachliche Qualität schließen. (2 Punkte)

Stufe 3:

Beschreibung und Konzept fachlich sehr gut durchdacht und ausführlich und detailliert beschrieben. Keine Fragen bleiben offen. Die Beschreibung sowie das Konzept lassen auf eine sehr gute fachliche Qualität schließen.

(3 Punkte)

Keine Angabe (0)

Beschreibung und Konzept fachlich weniger gut durchdacht und in sehr wenigen Worten beschrieben. Nahezu alle Fragen bleiben offen und die Beschreibung sowie das Konzept lassen nicht auf eine gute fachliche Qualität schließen. (1)

Beschreibung und Konzept fachlich durchdacht und ausreichend beschrieben. Nahezu alle Fragen sind geklärt und die Beschreibung sowie das Konzept lassen auf eine gute fachliche Qualität schließen. (2)

Beschreibung und Konzept fachlich sehr gut durchdacht und ausführlich und detailliert beschrieben. Keine Fragen bleiben offen. Die Beschreibung sowie das Konzept lassen auf eine sehr gute fachliche Qualität schließen. (3)

Nur eine Antwort wählbar

3 Rahmenterminplan inkl. Darstellung kritischer Pfad [Mussangabe]

Gewichtung: 50,00%

Maximalpunktzahl: 3

Rahmenterminplan inkl. Darstellung kritischer Pfad

Stufe 1:

Weder ein Rahmenterminplan noch der kritische Pfad sind vorhanden. (0 Punkte)

Stufe 2:

Ein Rahmenterminplan oder der kritische Pfad sind vorhanden. (1 Punkt)

Stufe 3:

Der kritische Pfad ist teilweise in einem vagen Rahmenterminplan abgebildet. Sofern jeweils der Rahmenterminplan oder der kritische Pfad unvollständig dargestellt werden, werden die Punkte ebenfalls entsprechend Stufe 3 vergeben. (2 Punkte)

Stufe 4:

Der kritische Pfad ist vollständig in einem sehr detaillierten Rahmenterminplan abgebildet.

Für die Bewertung anhand der Stufe 4 ist es erforderlich, dass sowohl der Rahmenterminplan als auch der kritische Pfad vollständig und detailliert ausgearbeitet wurden. (3 Punkte)

Keine Angabe (0)

Weder ein Rahmenterminplan noch der kritische Pfad sind vorhanden. (0)

Ein Rahmenterminplan oder der kritische Pfad sind vorhanden. (1)

Der kritische Pfad ist teilweise in einem vagen Rahmenterminplan abgebildet. Sofern jeweils der Rahmenterminplan oder der kritische Pfad unvollständig dargestellt werden, werden die Punkte ebenfalls (2)

Der kritische Pfad ist vollständig in einem sehr detaillierten Rahmenterminplan abgebildet. Für die Bewertung anhand der Stufe 4 ist es erforderlich, dass sowohl der Rahmenterminplan als auch der kritische Pfad vollständig und detailliert ausgearbeitet wurden. (3)

Nur eine Antwort wählbar