

Verfahren: 2024006005 - Äußere Sulzbacher Str. 62 - Neukonzeptionierung Museumsbereiche, VgV, Ingenieurleistungen Elektrotechnik

LEISTUNGSKRITERIEN

1 Wertungsbogen VhV Elektroplaner

Gewichtung: 100,00%

1.1 Erläuterungen zum Ablauf

1.1.1 Hinweis zur Punktebewertung

K.O.-Kriterium: Nein

Zuschlagskriterien - In der Gesamtwertung wird das Verhältnis Honorar zu Leistungskriterien mit 30 zu 70 berücksichtigt. Der Wertungsbogen der Leistungskriterien stellt den Ablauf und Inhalt des Verhandlungsgespräches dar und dient zur Erarbeitung der Präsentation.

Neben dem Honorarangebot (unter „Produkte / Leistungen“ und als ausgefüllte Honorartabelle unter „eigene Anlagen“), muss eine schriftliche Ausarbeitung der hier genannten Kriterien als Präsentation (unter „eigene Anlagen“) bis zur genannten Angebotsfrist auf der eVergabe-Plattform eingereicht werden. Fehlende Unterlagen werden nicht nachgefordert.

Die schriftliche Ausarbeitung soll analog der Struktur des Wertungsbogens gegliedert und nummeriert sein und darf insgesamt nicht mehr als 45 Seiten DIN A4 umfassen. Sollte die Präsentation mehr als 45 Seiten enthalten, wird der Inhalt ab Seite 46 nicht gewertet. Eine Änderung dieser Präsentation ist nach der Einreichung nicht mehr zulässig. Sofern die Präsentation nicht bis zum Einreichungstermin vorliegt, führt dies zum Ausschluss des Bieters.

Die Auftraggeberin behält sich vor die Präsentation und das Gespräch vor Ort im Hochbauamt, als Hybridveranstaltung oder komplett als Videokonferenz durchzuführen. Derzeit ist geplant die Gespräche am 27.01.2025 als Videokonferenz durchzuführen. Ca. 1-2 Tage vor dem Termin erhält der Bieter eine Information zum konkreten Zeitfenster und einen Link.

Es wird ausdrücklich gewünscht, dass die hauptverantwortliche Person (Projektleitung) die Präsentation federführend durchführt.

Die Bewertung erfolgt nach dem Verhandlungsgespräch mit Punkten von 0 bis 5 durch mehrere Wertende. Je Kriterium wird das arithmetische Mittel der Wertenden gebildet. Für die Wertung ist die schriftliche Ausarbeitung maßgeblich.

Punktezahl-Wertung entspricht folgendem Informationsgehalt, bzw. Angaben sind:

- 0 Punkte: ungenügend – nicht vorhanden
- 1 Punkt: mangelhaft – lückenhaft, widersprüchlich
- 2 Punkte: ausreichend – vorhanden, aber nicht aussagekräftig
- 3 Punkte: befriedigend – durchschnittlich
- 4 Punkte: gut – aussagekräftig, plausibel
- 5 Punkte: sehr gut – überdurchschnittlich, herausragend

1.2 Projektorganisation / Projektteam (Zeitansatz: ca. 10 Min.)

Gewichtung: 15,00%

1.2.1 Projektstruktur

Gewichtung: 3,75%

K.O.-Kriterium: Nein

Stellen Sie die geplante Projektorganisation und die Mitarbeiter vor:

- Projektstruktur (Zuständigkeiten und Bearbeitung der Leistungsphasen usw.)
- Wie würden Sie das Projekt intern organisieren in Bezug auf Ressourceneinsatzplanung, Qualität, IT-Sicherheit.

1.2.2 Projektbearbeiter

Gewichtung: 3,75%

K.O.-Kriterium: Nein

Erfahrungen und Fähigkeiten der genannten Personen in Bezug auf ihre Aufgaben im Projekt

Wertung der Berufserfahrung der vorgesehenen Projektleitung und der Stellvertretung.

Die Punktevergabe erfolgt additiv, maximal können 5 Punkte erreicht werden:

Wertung Erfahrung Projektleitung

- 0 Punkte: weniger als 2 Jahre
- 2 Punkte: 2 bis 5 Jahre
- 3 Punkte: mehr als 5 Jahre

Wertung Erfahrung Stellvertretung

- 0 Punkte: weniger als 2 Jahre
- 1 Punkt: 2 bis 3 Jahre
- 2 Punkte: mehr als 3 Jahre

1.2.3 Bauüberwachung / Präsenz

Gewichtung: 7,50%

K.O.-Kriterium: Nein

Für die Ausführung der Baumaßnahme ist die Bauüberwachung und deren Organisation ein wesentlicher Faktor. Wie sollten die Leistungen der Bauüberwachung vor Ort organisiert werden? Welche zeitliche Präsenz vor Ort halten Sie für notwendig und wie stellen Sie diese sicher?

1.3 Einschätzung / Aussagen zur Baumaßnahme (ca. 40 Min.)

Gewichtung: 80,00%

1.3.1 Herangehensweise Projektstart

Gewichtung: 32,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Zeigen Sie Herangehensweisen zur Übernahme des Projektes auf (Einarbeitung in die bestehende Struktur).

1.3.2 Einschätzung Terminrahmen

Gewichtung: 8,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Treffen Sie eine Einschätzung zum Terminrahmen, insbesondere in Bezug auf Planungsabläufe und Bauzeiten.

1.3.3 Fachliche Umsetzung der Anforderungen

Gewichtung: 16,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Wie setzen Sie die fachliche Aufgabenstellung aus der Maßnahmenbeschreibung für die Elektrotechnik um? Welche Schwierigkeiten können aus Ihrer Sicht dabei auftreten und wie haben Sie vor diese planerisch und technisch zu lösen?

1.3.4 Abstimmung mit Bauherr/ Nutzer

Gewichtung: 8,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Zeigen Sie Ihre Herangehensweise/ Aufbereitung Ihrer Unterlagen zur Abstimmung/ Entscheidungsfindung durch den Bauherrn/ Nutzer in den restlichen Phasen des Projektes auf.

1.3.5 Kostensteuerung/ Änderung v. Ausführungsleistungen

Gewichtung: 16,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Wie stellen Sie sicher, dass die Kosten eingehalten werden? Wie sieht diesbezüglich Ihre Vorgehensweise bei der Prüfung und Begründung von Nachträgen aus, insbesondere im Bezug auf die Information/ Entscheidung durch den Bauherrn/ Nutzer?

1.4 Gesamteindruck Verhandlungsgespräch

Gewichtung: 5,00%

1.4.1 Gesamtbewertung Verhandlungsgespräch

Gewichtung: 5,00%

K.O.-Kriterium: Nein

Bewertung des Verhandlungsgesprächs:

- Schlüssigkeit des Vortrags
- Übereinstimmung mit schriftlicher Ausarbeitung
- Beantwortung offener Fragen
- Einhalten der Zeitvorgabe (ca. 50 Min.)